



ประกาศเทศบาลตำบลโพนทราย

เรื่อง ผลการพิจารณาอุทธรณ์ประกวดราคาซื้อจัดซื้อรถบรรทุกขยะมูลฝอยแบบอัดท้าย ขนาด ๖ ตัน ๖ ล้อ ปริมาตรกระบะบอกลูบไม่ต่ำกว่า ๖,๐๐๐ ซีซี หรือกำลังเครื่องยนต์สูงสุดไม่ต่ำกว่า ๑๗๐ กิโลวัตต์ จำนวน ๒ คัน ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)

ตามประกาศเทศบาลตำบลโพนทราย เรื่อง ประกวดราคาซื้อจัดซื้อรถบรรทุกขยะมูลฝอยแบบอัดท้าย ขนาด ๖ ตัน ๖ ล้อ ปริมาตรกระบะบอกลูบไม่ต่ำกว่า ๖,๐๐๐ ซีซี หรือกำลังเครื่องยนต์สูงสุดไม่ต่ำกว่า ๑๗๐ กิโลวัตต์ จำนวน ๒ คัน ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ประกาศ ณ วันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๗

บริษัท ทวีโชค ทรัค แอนด์ อีควิปเมนต์ จำกัด ได้ยื่นแบบอุทธรณ์ผลการจัดซื้อจัดจ้างของผู้อุทธรณ์(อธ.๑) ต่อคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาฯ ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาผลฯ ได้พิจารณาข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ทั้ง ๒ ประเด็น แล้ว มีมติไม่เห็นด้วยกับประเด็นดังกล่าว จึงได้รายงานความเห็นพร้อมเหตุผลผลการพิจารณาอุทธรณ์ เสนอคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน กรมบัญชีกลาง เพื่อได้พิจารณาให้ความเห็นในกรณีดังกล่าวแล้ว นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน กรมบัญชีกลาง ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กค (กอร) ๐๔๐๕.๕/๙๕๒ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๘ เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ของบริษัท ทวีโชค ทรัค แอนด์ อีควิปเมนต์ จำกัด พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีนี้ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ทั้ง ๒ ประเด็น ไม่มีเหตุผลอันเป็นเหตุแห่งการอุทธรณ์ ตามนัยมาตรา ๑๑๔ ประกอบมาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนั้น จึงไม่รับประเด็นอุทธรณ์ไว้พิจารณา รายละเอียดแนบท้ายประกาศนี้

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๑๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘


(นายอุดม วงศ์บุตตา)

นายกเทศมนตรีตำบลโพนทราย

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กอร) ๐๔๐๕.๕/๙๕๒



สำนักงานเทศบาลตำบลโพธาราม
วันที่ 160
วันที่ ๒๕ ม.ค. ๒๕๖๘
เวลา 14.30

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

และข้อร้องเรียน

กรมบัญชีกลาง

ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๐ มกราคม ๒๕๖๘

กตกรรณ

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ของบริษัท ทวีโชค ทรัค แอนด์ อีควิปเมนต์ จำกัด

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลโพธาราม

อ้างถึง หนังสือเทศบาลตำบลโพธาราม ด่วนที่สุด ที่ รอ ๕๓๑๐๒/๖๘๘ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๗

สิ่งที่ส่งมาด้วย คำวินิจฉัยอุทธรณ์

ตามหนังสือที่อ้างถึง เทศบาลตำบลโพธาราม อำเภอโพธาราม จังหวัดร้อยเอ็ด แจ้งว่า บริษัท ทวีโชค ทรัค แอนด์ อีควิปเมนต์ จำกัด ขออุทธรณ์ผลการประกาศผู้ชนะการเสนอราคา ตามประกาศเทศบาลฯ และเอกสารประกวดราคาซื้อจัดซื้อรถบรรทุกขยะแบบอัดท้าย ขนาด ๖ ตัน ๖ ล้อ ปริมาตรกระบะบอกสูบไม่ต่ำกว่า ๖,๐๐๐ ซีซี หรือกำลังเครื่องยนต์สูงสุดไม่ต่ำกว่า ๑๗๐ กิโลวัตต์ จำนวน ๒ คัน ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) เลขที่ ๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๗ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน (คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์) ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ และตรวจสอบข้อเท็จจริงตามที่คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์พิจารณาแล้ว เห็นว่า กรณีนี้ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ทั้ง ๒ ประเด็น ไม่มีเหตุผลอันเป็นเหตุแห่งการอุทธรณ์ ตามนัยมาตรา ๑๑๔ ประกอบมาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนั้น จึงไม่รับประเด็นอุทธรณ์ไว้พิจารณา

ทั้งนี้ ให้เทศบาลตำบลโพธารามแจ้งผลการพิจารณากรณีไม่รับประเด็นอุทธรณ์ไว้พิจารณาให้ผู้อุทธรณ์ทราบ และแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า หากผู้อุทธรณ์ประสงค์จะโต้แย้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์นี้ ผู้อุทธรณ์มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาล ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์นี้ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางแพตริเชีย มงคลวานิช)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑ โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๕๕ - ๖

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@cgd.go.th

คำวินิจฉัยอุทธรณ์ ตามหนังสือ ส่วนที่สุด ที่ กค (กอร) ๐๔๐๕.๕/๙๕๒

ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๔

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน (คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์) ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ และตรวจสอบข้อเท็จจริงตามที่คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า ใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน (ร.ง. ๔) ตามเงื่อนไขในร่างขอบเขตของงาน (Terms of Reference : TOR) และรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ โครงการจัดซื้อรถบรรทุกขยะแบบอัดท้าย ขนาด ๖ ตัน ๖ ล้อ ปริมาตรกระบอกลูบไม่ต่ำกว่า ๖,๐๐๐ ซีซี หรือกำลังเครื่องยนต์สูงสุดไม่ต่ำกว่า ๑๗๐ กิโลวัตต์ จำนวน ๒ คัน ข้อ ๔.๒.๑๐ (๗) ผู้อุทธรณ์ไม่ได้รับการคัดเลือกเนื่องจากไม่ผ่านการตรวจสอบเอกสารคุณลักษณะหรือการยื่นเอกสารไม่ถูกต้องและครบถ้วนนั้น ผู้อุทธรณ์ขอโต้แย้งและขอชี้แจงว่า ใบ ร.ง. ๔ ซึ่งตามพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๓ กำหนดเพียงประเภท ชนิดหรือขนาดโรงงานจำพวกที่ ๓ หรือ ร.ง. ๔ ต้องเป็นโรงงานที่มีเครื่องจักรเกิน ๗๕ แรงม้า หรือจำนวนคนงานเกิน ๗๕ คนเท่านั้น ซึ่งกรณีดังกล่าวไม่ได้เกี่ยวกับการกำหนดคุณภาพของพัสดุที่หน่วยงานของรัฐจัดซื้อแต่อย่างใด ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ยังมีการควบคุมมาตรฐานสินค้าอันเป็นพัสดุที่ภาครัฐจะได้สินค้าที่มีมาตรฐานสากล โดยมีสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมหรือหน่วยงานที่มีมาตรฐานในการตรวจสอบคุณภาพสินค้าและมีมาตรฐานระดับสากลในการออกหนังสือรับรอง ซึ่งจะต้องผ่านหลักเกณฑ์ที่หน่วยงานตรวจสอบคุณภาพกำหนดไว้เท่านั้น โดยได้กำหนดให้มีมาตรฐาน มอก. ๙๐๐๑ หรือ ISO ๙๐๐๑ และ ISO ๑๔๐๐๑ หรืออื่น ๆ ที่เป็นตัวกำหนดคุณภาพของพัสดุที่แท้จริง ซึ่งการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่กำหนดจำกัดไว้เพียงขนาดโรงงานจำพวกที่ ๓ หรือ ร.ง. ๔ ซึ่งจะจำกัดเฉพาะกลุ่มเพียงว่าต้องเป็นโรงงานที่มีเครื่องจักรเกิน ๗๕ แรงม้า หรือจำนวนคนงานเกิน ๗๕ คน อันเป็นการกำหนดคุณลักษณะพัสดุที่ขัดกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘ และมาตรา ๙ อีกทั้งไม่เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพราะไม่มีข้อความในกฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้ทั้งสิ้น จึงเป็นกรณีที่หน่วยงานของรัฐมิได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ กฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ และเป็นการเลือกสเปคอันเป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมเพื่อเอื้อประโยชน์ให้สำหรับเฉพาะกลุ่มโรงงานขนาดใหญ่เท่านั้น จึงเป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคลไม่ว่าด้วยเหตุความแตกต่าง สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจหรือสังคม ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๗ ด้วย หน่วยงานจึงควรผ่อนปรนในประเด็นนี้

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อกล่าวอ้างดังกล่าวเป็นเพียงการชี้แจงเกี่ยวกับการยื่นข้อเสนอของผู้อุทธรณ์ โดยไม่ได้ระบุข้อเท็จจริงและเหตุผลอันเป็นเหตุแห่งการอุทธรณ์ให้ชัดเจนว่า หน่วยงานของรัฐมิได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ อย่างไรก็ตามกรณีนี้จึงไม่มีเหตุผลอันเป็นเหตุแห่งการอุทธรณ์ ตามนัยมาตรา ๑๑๔ ประกอบมาตรา ๑๑๖ วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ดังนั้น จึงไม่รับประเด็นอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา

๒. ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า ขอให้คณะกรรมการพิจารณาผลฯ ทบทวนตามรายละเอียดคุณลักษณะ ชุดคายขยะมูลฝอย ข้อ ๔.๒.๑๒ (๔) บริษัท ริช ออโตโมทีฟ จำกัด ผู้ชนะการเสนอราคาเสนอกระบอกไฮดรอลิก ชุดคายขยะมูลฝอย ได้รับรองมาตรฐาน มอก. ๙๗๕ - ๒๕๓๘ ถูกต้องตรงตามประกาศที่หน่วยงานกำหนดหรือไม่

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อกล่าวอ้างดังกล่าวเป็นเพียงข้อสงสัยและขอให้ตรวจสอบเอกสารของผู้ชนะการเสนอราคา โดยไม่ได้ระบุข้อเท็จจริงและเหตุผลอันเป็นเหตุแห่งการอุทธรณ์ให้ชัดเจนว่า หน่วยงานของรัฐมิได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ กฎกระทรวงระเบียบ หรือประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ อย่างไร กรณีนี้จึงไม่มีเหตุผลอันเป็นเหตุแห่งการอุทธรณ์ ตามนัยมาตรา ๑๑๔ ประกอบมาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ดังนั้น จึงไม่รับประเด็นอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา

กรณีนี้ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ทั้ง ๒ ประเด็น ไม่มีเหตุผลอันเป็นเหตุแห่งการอุทธรณ์ ตามนัยมาตรา ๑๑๔ ประกอบมาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ดังนั้น จึงไม่รับประเด็นอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา

ทั้งนี้ ให้เทศบาลตำบลโพธารามแจ้งผลการพิจารณากรณีไม่รับประเด็นอุทธรณ์ไว้พิจารณาให้ผู้อุทธรณ์ทราบ และแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า หากผู้อุทธรณ์ประสงค์จะได้แย้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาล ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์
